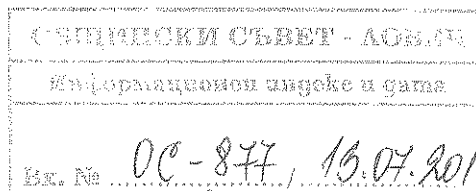


До

Общински съвет Ловеч



до всички членове на
за заседание.

13.7.2016

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Данчо Костов Заверджиев – общински съветник

Относно: Предсрочно прекратяване правомощията на председателя на общинския съвет

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

За периода от 10.11.2015 г. до 20.05.2016 г. Петър Цолов Николов в качеството си адвокат личен номер: 1000008855 се е явявал в открити съдебни заседания по 23 (двадесет и три) дела на Районен съд - гр.Ловеч, в Окръжен съд - гр.Ловеч на 6 (шест) дела и в 3 (три) открити съдебни заседания на Административен съд – гр. Ловеч.

Съгласно чл.23 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Ловеч, неговите комисии и взаимодействието с общинската администрация на Община Ловеч, възнаграждението на председателя на общинския съвет е в размер на 90 на сто от възнаграждението на кмета на Община Ловеч при пълен работен ден.

В качеството си на председател на Общински съвет Ловеч, Петър Цолов Николов системно не е изпълнявал задълженията за периода от 10.11.2015 г. до 20.05.2016 г., като се е явявал общо в 32 (тридесет и две) в открити съдебни заседания в качеството си на адвокат, без уведомления за отсъствие, през определеното работно време като председател, за което работно време е получавал възнаграждение от общинския бюджет.

На основание чл. 21. ал.2 и чл. 24. ал.3 т.2 от ЗМСМА предлагам общински съвет Ловеч да

РЕШИ:

1. Общински съвет Ловеч прекратява предсрочно правомощията на Петър Цолов Николов, за системно неизпълнение на задълженията му като председател на съвета, за повече от три месеца.

13.07.2016 г.
гр.Ловеч

С уважение:

/Данчо Заверджиев – общински съветник/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЛОВЕЧ
Информационен индекс и дата
Вх. № <u>ОС-877/11</u> / <u>13.07.2016</u>

ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ЛОВЕЧ

СТ А Н О В И Щ Е

От

ПЕТЪР ЦОЛОВ НИКОЛОВ- Председател на Общински съвет Ловеч

Относно: Внесено предложение № ОС-877/13.07.2016г. за предсрочно прекратяване правомощията на председателя на Общински съвет-Ловеч

ПОЧИТАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Във връзка с внесено предложение № ОС-877/13.07.2016г. за предсрочно прекратяване правомощията на председателя на Общински съвет-Ловеч, с твърдение за системно неизпълнение на задълженията ми като председател на съвета, за срок повече от три месеца, моля да вземете предвид следното мое становище.

Считам твърдението за неоснователно по следните съображения:

1. Председателят на Общински съвет действително осъществява дейността си при пълен работен ден, но при ненормирано работно време и без фиксиран в документа за възлагане на функциите му часови диапазон /от определен час, до определен час на деня/.

При изпълнение на функциите си, произтичащи от едно правоотношение, което не е трудово по своя характер, а е свързано с възлагане на дейност по решение на Общински съвет-Ловеч, произхождащи от проведен избор, председателят е длъжен да престира по 8 часа труд, пет работни дни в седмицата, без да е фиксиран нито конкретен ден от седмицата, в който да се положи този труд, нито часови отрязък от денонощието, в който да се работи.

В този смисъл и в подкрепа на заявеното по-горе, освен в периода от 8 до 17 часа в, работните дни, в качеството си на председател, без да ми е заплащано за това възнаграждение за извънреден труд или командировъчни разходи или да ми е начислявана компенсация измерена в допълнителни почивни дни, в продължение по на два почивни дни /събота и неделя/ съм взел участие например в работата на форум „Общините през програмен период 2014-2020г.“ организиран от НСОРБ от 11 до 13 декември 2015г. Също в два дни /събота и неделя/ взех служебно участие в празничните дейности на Община Ловеч за празника „Цветница“ през април 2016г. в гр.Ловеч. Извън рамките на работното време на администрацията на Община Ловеч, съм участвал в множество обществени обсъждания на нормативни документи на Община Ловеч и разглеждане на значими за общината въпроси при Кмета на общината, всяко от които е продължавало по повече от един час извън рамките на работното време на Община Ловеч.

Този полаган от мен труд, извън рамките на работното време на Община Ловеч и без някакво допълнително заплащане или компенсиране, удобно е „пропуснат“ от вносителя на предложението в изложението му, в желанието му да обоснове невярното си твърдение.

2.От друга страна е невярно твърдението в предложението, за участието ми в 23 дела пред Ловешки районен съд и 6 дела пред Ловешки окръжен съд, тъй като в такъв брой дела като адвокат не съм участвал дори взето сумарно за последните три години.

За фиксирания в предложението период от време, съм взел участие в много по-малък брой дела от заявените по-горе, по които съм бил упълномощен и съм започнал участието си далече преди да бъде избран за Председател на Общински съвет-Ловеч и които съм бил длъжен като защитник, съгласно произтичащите от Закона за адвокатурата мои задължения, да приключа добросъвестно и в полза на лицата, които са ме ангажирали по тези дела. Вероятно в вносителят на предложението не е разбрал точно подадената му от съдилищата информация и е разтълкувал участието ми в по няколко съдебни заседания по едно и също дело, като различни съдебни дела.

Вероятно посоченият брой съдебни заседания, в които съм участвал в посочения период е коректен. Следва обаче да се вземе предвид, че тези съдебни заседания са траели като продължителност на заседанието в интервал от не повече от 10 и 20 минути, т.е. отделеното за тях време е далеч по-малко, от времето на положен от мен труд за Община Ловеч извънработно за администрацията време. При компенсация между двете величини, би се установило, че времето на полаган от мен труд за Община Ловеч извън стандартното работно време, далеч надвишава времето на участието ми в съдебни заседания.

В изложението към предложението съзнателно е избегнато и споменаването на факта, че 10 от тези посочени 32 съдебни заседания, в които съм взел участие, са проведени в периода между 16.02.2016г. и 16.03.2016г., когато съм бил в законно разрешен отпуск от Общински съвет Ловеч и не съм осъществявал функциите си на председател.

При обективна преценка би се установила неверността на твърдението в предложението за системно неизпълнение на служебните ми задължения, още повече, че всички внесени в Общински съвет предложения и документи са своевременно администрирани от мен и внесени за разглеждане, и работата на Общински съвет никога не е била затруднявана от някаква моя пасивност или от неизпълнение на някакви мои задължения.

Без да подлагам на преценка правото на Общинския съвет във всеки момент да постави на разглеждане въпроса за освобождаване на своя председател, държа да отбележа, че от обективна страна не са налице законовите условия за предсрочно прекратяване на правомощията на председателя, предвидени в разпоредбата на чл.24, ал.3, т.2 от ЗМСМА, на която се базира предложението.

В предложението никъде не се сочи кое точно свое задължение като председател на Общинския съвет не съм изпълнил. При липса на предвидено в ЗМСМА или Правилника на Общински съвет на разписано задължение за председателя за постоянно присъствие в кабинета му от 8 до 17 часа всеки работен ден, твърдяното в предложението не може да се разгледа като нарушение на едно несъществуващо, неразписано от закона задължение.

С УВАЖЕНИЕ:

